

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. ш. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 6-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.
А СПРАВИ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Літературна нагорода на рік 1934.

КОМУНІКАТ ТОВАРИСТВА ПИСЬМЕННИКІВ І ЖУРНАЛІСТІВ ІМ. І. ФРАНКА У ЛЬВОВІ.

Товариство Письменників і Журналістів ім. І. Франка у Львові започаткувало у 1933 р. щорічну літературну нагороду за найкращий літературний твір на західних українських землях та на еміграції. Речництво літературного твору визначила Рада Товариства на 1. листопада кожного року, так що літературний рік" буде тривати від 1. листопада одного року до 1. листопада другого року. Речницем проголошення нагороди визначила Рада Т-ва день 22. січня кожного року.

У першій році, як початковій, прийняла Рада Т-ва під увагу твори з двох останніх літ 1931-33. На залик Ради Т-ва відгукнулося рад українське громадянство та українські установи, які зложили на цю ціль суму понад 1500 зл. Визначив Радою Т-ва Жюрі відзначило з цих 1931-33 п'ять літературних творів та надіало їх преміями по 300 зол. Проголошення переможця відбулося 22. січня 1934 року. Ця перша нагорода безумовно спричинилася помітно до оживлення літературного руху і принесла як тоді славу користь для української літератури.

Рада Т-ва Письменників і Журналістів ім. І. Франка проголошує отрим черговий конкурс на нагороду за найкращий літературний твір

у черговій 1934 році. До конкурсу підійдуть твори українського гарного письменства, явлені на українських землях поза територією СРСР або на еміграції окремою книжкою в часі від 1. листопада 1933 до 1. листопада 1934. Рівночасно Рада Т-ва закликає все українське громадянство та всі українські освітні й економічні установи взяти участь у складанні на „літературний фонд 1934“.

В минулому році літературний фонд зложив здебільша українські установи та поодинокі меншати більшими складками. Звертаємося тепер також до загалу українського Громадянства, свідомого ваги оживлення літературного руху, щоби дрібними, але численними складками підсилює в цьому році „літературний фонд“ до висоти, яка більше відповідала би престижові цієї культурної справи.

Висота нагорода, їх скількість та склад Жюрі буде покладений згодом. Виказ жертв будемо проголошувати в наших комунікатах у щоденній пресі. Жертви просимо посылати на адресу: Львів, „Центробанк“, вул. 3-го Мая 15 з допискою „Літературний фонд 1934“.

ЗА РАДУ Т-ВА:

Богдан Ленкий, голова, Іван Келрин, секретар.
Львів, 28. II. 1934.

Дня 2. березня

Зреалізуйте

висилку передплати „Діла“

ЗГОРИ

за час до кінця червня ц. р. щоби взяти участь

у першому і другому льосуванні „Діла“

Брати відсотки від своїх капіталів не зла річ,

але будете їх мати тоді, коли свої ошадности складатимете

в Кооперативнім Банку „Дністер“ у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

25.000 МЕТРІВ

наймодніших вовняних матеріалів з першорядних фабрик на весняний і літній сезон на сукні, костюми і плащі вдалося нам закупити по сензаційно низьких цінах.

Для прикладу кілька цін:

Вовна шотландська 90 шпр.	1-65	Вовна Boucle 90 шпр.	1-40
Вовна шотландська 150 шпр.	2-30	Вовна Boucle 140 шпр.	6-—
Пріма	2-80	Шев'юти 150 шпр.	2-30
Вовна мішкова 90 шпр.	1-75	Шев'юти Пріма	3-80
Вовна мішкова 130 шпр.	1-75	Фльора	3-—
Вовна крокодильова 90 шпр.	1-80	Товедо	5-20
Вовна крокодильова Пріма	3-50	Diagonal 150 шпр.	6-50
Вовна Панама	1-75	Diagonal Пріма	9-75
Вовна мундуркова 90 шпр.	1-80	Камгари 150 шпр.	7-—
Вовна мундуркова 120 шпр.	2-60	Камгари Пріма	10-—
Вовна Crepella	3-60	Вовна на плащі 150 шпр.	6-—
		Вовна на плащі Пріма	8-50
		Вовна на плащі англійська	11-50

УВАГА! Дешева продаж білих товарів надалі продовжена і рівночасно повідомляємо, що дістали ми вже всілякі весняні і літні товари і шовни. — При закупі товарів від зол. 15 даром білети до Великого Театру і Різнородностей у партері, а від зол. 5 білети до першорядних місць.

Галицький Магазин Новостей
Львів, Галицька 15.

НАСІННЯ
городини, квітів і господарських з першорядних краєвих і закордонних плантажів з найвищою силою кильчення поручає
Едмунд Рідль НАСІННЯ
Львів Рутівського, ч. 3.
Побіриний цінах висилаємо на бажання. 1130

ЩО СТАЛОСЯ З СЕМЕНОМ ВІТИКОМ?

Зимом минулого року, спираючись на вісті з газет і часописів, подали ми, що в Дубні арештували між іншими також б. українського соціалістичного посла до віденського парламенту Семю Вітиком.

Хотіли б ми три місяці, досі не відомо, чи з'явився С. Вітик і де він перебуває. Роль арештованого робила всякі можливі сподівання, щоби з'явився щось близького до його долі, але без успіхів. Вдалося їй лише до того, що С. Вітик, який в 1925 р. з'їздив з Вілья до Харкова як „аміновіховець“, нині там в будинку Українського Товариства

Залаків з Загородом, при вул. Сулово-Кульківській ч. 7. У тому товаристві працював він до кінця травня 1933 р. У тому часі ще він без свідів і є підозріний (?), що Вітика арештували.

Весь час свого побуту на Україні був Вітик у великій більшовицькій. На волежному кроці давав йому відчувати його минуле як „соціалфашиста“ та передішка на Трудовому Конгресі в Києві. Навіть під фотографією Вітика, яку вміщено в музею, покладено відповідний підпис, що в совєтських словах пригадував його „контрреволюційне“ минуле.

Розв'язують сокільські гнізда.

Цим зливом розв'язала влада сокільське гніздо в Дубні, повіт Ланцюг. Гніздо це основано в 1927 р. і провадило живу діяльність та пильно до сокільських сокільських товариств. Попри далеко на заході, на границі етнографічної української території, сповняло воно на місці

важну організаційну місію. Населення Дубна дуже багато відчувало розв'язання свого „Сокола“. Влада не подала жодних конкретних причин розв'язання. Старшина розв'язавого т-ва „Сокол“ в Дубні внесла проти цього розв'язання рекуре.

Стан нижчого шкільництва на Волині.

Згідно з вказаною оголошеною шкільною статистикою за 1. I. 1934 р. на території волинського воєводства було всіх 1710 вчителів початкових шкіл. З того в округах: Дуліби — 216, Рівне — 188, Ковель — 150, Луцьк — 140, Сарни — 137, Гощин — 113, Золотунів — 83, Ляховіч — 74. З той же статистики довідую-

ся, що на 100 дітей шкільного віку лише 63 в минулі роки ходило до шкіл. З недостатці місця в школах кількадесять тисяч дітей шкільного віку на Волині лишається без науки і росте алфавітності. Як відомо, за згадану кількість шкіл нема на Волині ні одної української, а всі польські або т. зв. украйністичні.

Франція протк повороту Габсбургів.

ПАРИЖ, 28. II. ПАТ. Тутешні дипломатичні кола відносять скептично до інформацій про з'ясування повороту Габсбургів до австрійського престолу. Вони звертають увагу на економічний привід австрійських і угорських урядів у двох письмах до конференції амбасадорів в 1921 р., де тоді стверджувало, що рестав-

рація Габсбургів була би суперечна з основами мирових трактатів і головні держави не могли би на неї згодитися. Крім того дипломатичні кола підкреслюють, що Угорщина придала ще більш формальне зобов'язання ніколи не віддати спробу посылити на престолі королів Карла.

Порозуміння, до якого не прийшло.

ПАРИЖ, 28. II. ПАТ. „Делі Телеграф“ повідомляє про порозуміння, що в положенні ч. II в квітні Деліфус був дуже близьким до порозуміння з Гітлером. На цьому порозумінні Габіт мал стати ві-

канцлером Австрії. Таки план і внутрішніх справ мали теж обійти Гітлерів. В останній момент порозуміння ударивши лікарський Фел, який при підтримці Муссоліні привів до Деліфуса з'їзду з Гітлером.

Ширіть наш часопис!

УКРАЇНЦІ!
КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

Невдачі Франції.

Французьке політичне верховодництво в Європі поважно загрожено, якщо вже не задомає. Безумовно переломовим моментом був прихід Гітлера до влади. Минулися часи, коли вся континентальна публічна опінія мусіла бути франкофільською! Минулися плани про розділ Німеччини, про Рен — як східно-французьку границю. Навіть згадка про них дивно нині звучить, а прецінь вони були ще дуже недавно. Ще недавно по виході Німеччини з Ліги Націй, люди поважно думали у Франції про превентивну війну!

Вся французька поверсоайська політика була збудована на тезі, що буде можна з обезброшеною Німеччиною зачати нову війну. А в тій війні розправитись з нею так, як це не пошастало зробити у Версалі. Однак невинні спровокувати цю війну — ключ всіх недавніх подій. Колиж Франція була не в силі знищити Німеччину, не лишається її сусідам нічого іншого, як тільки шукати з нею порозуміння. Ця логіка розкладає сьогодні т. зв. французький бльок, дає силу та ініціативу іншим.

Гутенбергова балаканина в Лондоні протвердила Москву. Там побачили всі найбільші оптимісти, що світова ситуація різко змінилася і що річ уже не в тім, чи буде світова революція, але щоб не допустити до поділу СРСР.

Надто похвальна ширість німецької політики викликала совісько-польський пакт. Однак без Польщі не можна дістатись до СРСР. А тут нагнали справа Саари. Тому за хвилину прийшов пакт польсько-німецький. Це вже почав трішати французький бльок. Перший французький союзник кинувся робити свою, а не французьку політику. Зі здаванням довідався світ, що на польсько-німецьке порозуміння Франція не була приготована. Ось „Die neue Weltbühne“ аналізує важке становище Польщі між московськими більшовиками та німецькими гітлерівцями, признає правду польським політикам, що мусіли собі сказати: „Бог високо — Франція далеко...“

Не встиг світ ще перетравити ті закордонні політичні події, що вказували на ослаблення впливів Франції, коли постиг Францію новий удар: внутрішнє потрясіння, що показалося наслідком чужих закордонних чинників. Говоримо про аферу Стависького, яка безперечно була фінансована зза кордону. Кризу французького уряду викликані розвідницькими методами. Сьогодні ціле слідство в справі Стависького крутиться не так довкола його обманств та корупції урядничого франц. апарату, як довкола питання: чим агентом був Стависький.

Очевидно, що франц. внутрішня криза скляно відбилася на її міжнародній позиції. Оце Мусоліні зараз-же використав париську завірюху та німецький, ще молодий, фашистів-

ський романтизм. Канцлер Дольфус і пальцем не рухив би без дозволу Італії. На її давін залізною рукою злавив там Фей франкофільські соціалістичні сили. Згинув при цьому і відомий з гіртенберської афери посол Кольман Вальш.

Сумерк французького дипломатичного хисту проявився двічі: Франція не зміла перестати інтервенції в Німеччині та не поспробувала навіть обстати за своїх в Австрії. Модерний сприт винив зате Мусоліні. У тих самих умовах, за існування тогож самого пакту Кельога — перевів власні плани.

Деяку активність французької політики виявив недавній „балканський пакт“. „Балканський пакт“ (без Болгарії та Альбанії!) створений на те, щоб Греція могла далі денационалізувати болгар у Тракії, щоб Сербія лекше уцїасилася македонців, щоб Румунії не пошкодила Добруджа, а Туреччині — Адріанопіль. А сама Болгарія, щоб задушилась у тому совісько-балканському кільці без виходу до Середземного моря. Балканський пакт має протіталійське вістря, але передчасно ще казати про італійську програму на Балкані.

Зате вплив французької політики зменшився також у Празі. Чехословацька сама на днях провела девальюацію корони, не вважаючи на протест Франції. Іншими словами: зробила те саме на економічному полі, що Польща на політичному. Дбає за свої чехословацькі, а не французькі інтереси. Французький протест у Празі спромігся тільки на те, що замінив на 25 проц. обнизили золоте покриття корони на 16.6 проц. Але для Франції, що своєю поту-

Моделі убрания пальта
ФАБРИКА Рот і Ругдерфер

НАЛКРАЩІ ВОВНЯНІ МАТЕРІАЛИ
на шкільні мундурки, костюми, мужські убрания та деякі товсти
З МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. Залеска
вул. Галицька ч. 18

гу базує на золотій валюті, це неабиякий удар. Та чи вважала Франція на свою союзницю, коли контингентувала імпорт із Чехословацької політика й від Сталіна. Як вже відомо, Сталін те Франція авторитетно зобов'язалася підтримати престиж Совітів ствердженням, що на Угорщині нема голоду. Але Франція не хотів чинити за неї „приватно“ Ерію. Однак СРСР не а там Ерію! Результат? Нав'язання самостійних зносин з Мадярщиною, наказане Угорщині Мусоліні. Коментарі європейської преси? Демонстрація Сталіна, що він не заважає з протиревізіоністичним бльоком.

Навмисне списали ми стільки фактів з останніх часів. Хотілось показати, як французька дипломатія потерпіла болучі поразки.

Преса догадується, що з отих подій вийде новий політичний бльок: Італія-Австрія-Мадярщина, посередньо — Болгарія. Мусоліні але до давньої своєї цілі: сполучення з Мадярщиною. Мусоліні послідовно проводить ці засади в життя не зважаючи на інших. На жаль замиряючої провідної ролі Франції вступають нові сили. Коли вони остаточно виступлять — прийде черга на нову перебудову Європи.

продає просто консументам по гуртових цінах
Львів, ЛЕГІОНІВ 3. І. п. (над кіном Палас)

Польща підготовляє всесвітню виставку.

Як відомо, в Польщі підготовляють на 1943 р. всесвітню виставку у Варшаві і тимчасовий її комітет виробив уже план її бюджету, що передбачує на найосновніші роботи, тобто зрівняння, каналізацію й меліорацію площі, електрифікації, газопроводи, окрему трамвайну й залізничну лінію 30 міль. зол. Других 30 міль. зол. передбачує будинок на будову 200 тис. куб.

м. будівель і павільонів, а окремих 30 міль. зол. на внутрішню обстановку, адміністрацію, промисловість і т. д. Отак влаштували виставку вартістю разом 80 міль. зол., але величезні будівлі вимагатимуть ще приготування століть. Інших міст Польщі на приїзд гостей зза кордону, що схочуть ці міста оглянути. Хто десь ці міста не огляну, а бюджеті не сказано.

Китайська червона армія наступає.

З Пекіну повідомляють, що в порті Кюанг-тоу стоять на ріці Янгтсе дві авіаційські, дві американські і дві японські канонерки, що мають забезпечити інтереси громадян тих держав на

випадок захоплення міста відділами терористичної армії, що в силі 5.000 голов відбиває китайські урядові війська і підійшла до міста на відстані 3 км.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ 3 ДНЯ 2. БЕРЕЗНЯ 1934.

РЕНЕ ПЮЖОЛЬ.

Рівна мірка.

Одного вечора, коли пав Саґотіс вертався вечором з бюро до дому, почув він за собою якийсь жіночий голос: „Сервус, Бібі“. Зливований він обернувся. Вік, 50-літній, не зник до таких жіночих вазов, як „Бібі“. Але дама, яка промовила до нього, була дуже гарненька. Вона навіть приглядалась йому хвилиночку, якби оцінювала його оком, а потім, якби зараз рішлась і дозволити йому супроводити її. Пан Саґотіс справді пішов із нею.

Коли він знов опинився сам на вулиці, стало йому ніяково. Він соромився сам перед собою і не хотів, щоб його хто заприїтив на цій вулиці, тим більше, коли згадав, що тут десь незалежно мешкає один із його брешових товаришів. Йшов він попіл стіан домів, яшчечком, скоцюрився, щоб стати меншим. Коли йшов уже головною вулицею, стало йому лекше і поглянув на годинник.

— О, до ото чортів! Уже піл до 8-ої! Що скаже мені моя жінка? Вона так звикла до моєї точності, що готова хвилюватись і нахилець подумати, що мені трапилось якесь нещастя. Треба вилізти авто.

Розглядаючись за авто, зовсім мехавічно підняв руку до свого портфеля і перелюлюсь. Портфель не було. Перешукав усі кишені. Нада-ремне. Портфель не... „То це та проклята... вкра-ла мені!“ подумав Саґотіс скажений. Він чинив певно, що мав портфель при собі. Проклинав він те свою гарну нещасливу останніми словами. У портфелі було 3.000 франків, карта тождюности, чотирохстороння конканина і фотографія його дівки. Не була зовсім велика згодом для ури-

довця-середньої класи, а тепер він мусів іше вертатись пішки до хати.

Як зможе він затаїти всю цю історію перед жінкою? Вонаж зараз відкриве втрату, коли він тільки пічне вечором роздягатися, бо він має звичку класти свій портфель поруч себе на нічний столик. Як тільки ввійде до хати, вона пічне його розпитувати, чому так пізно. Найпростіше буде щось вигадати. Остаточню кожний може загубити портфель.

Зрештою жінка загубила минулого тижня бльочок із трамвайними білетами і коли він докоряв їй за необережність, вона всю ніч проплакала.

— Але — думав він по дорозі — ця злодія-ка не втече мені! Це булоб несправедливо. Я мушу боронити суспільної моралі і права. Подам на неї поліційну скаргу: точно опишу її особу і поліція вже виявить її та прискрипить. Я вже використав всі свої впливи і вона дістане бодай рік в'язниці. Так, це мій обов'язок: потягти її до відповідальности. Але жінці мушу сказати правду, хоч як мені це непріємно...

І по хвилині думав далі:

— Непріємно, але остаточно чому? З мого боку було дуже негарно, вчесьно, що я аралів її... я не повинен був цього робити... Алім: жінка слаба, гірша... Жінка арозумію мене і вибачить. Я буду мусіти зробити їй якийсь гарний дарунок, щоб її переблагати. Так, так! Як тільки ввійде, найкраще буде все їй широко розказати... а який ефект був добрий і вона почала кричати... треба буде тем кричати. Я вже сам собі якийсь раз у виправданні найду. Від якогось часу вона зовсім мене зазедбує... не журиться мною. Ніщо дивного, що я попав у такий настрій... Вона сама винна, що я спогнідував. Це буде для неї певною на будуче. Хоча пізно це можна плати в жінками, яким... Ну, побачимо.

Коли він прийшов додому, застан свою жінку заляганою.

— Що сталося? — спитав він спаняканий.

— Плачеш так, якби хтось умер.

— Я не тому... — хлипла жінка.

— Отже чого?

— Мені вкрали мою... торбинку і... сор-два франки... і нову пудерничку.

— В який спосіб може хтось унести це з рук твоєї торбинки?

Жінка паде навколішки і плаче:

— Мій коханий, вибач мені!

— Говори точніше, бо я цілого не розумію.

Жінка сповідалась важко:

— Я верталась від Матильди. І була там втомлена. І пізно було. Якийсь пав, дуже су-гантний в анти, підїхав, заприїтив, як і ти по-поволі, і запрохав мене, щоб я сіла... що я йому мене... Розумієш, він мав зовсім чесні інтен-ти. Я вагалась, але пініше побачила... і ти б сталося...

— Гарна історія! — відповів їй Саґотіс.

— Я не повинна була погодитись, а тільки жінка далі — але я не мала сили воли. І так я пробувала сісти в авто, він лирив мене і на-торбинку і швидко відїхав. Я те могла кричати, така була приголомшена. Мій крик-ний! я знаю, що ти добрий і що мене прощаєш і вибачиш мені!

Саґотіс весь блідий піл гніву стиснув кулаки і кричав:

— Я маю тобі вибачити? За того ти ми-вважаєш? Я не дозволю плямити мою честь приїзниця! Я не хочу з тобою разом жити!

Жінка обіймала його і пладала:

— Ти мені вибачиш! я вже більше не буду!

Але Саґотіс був непохитаний суворий:

— Ні! — відповів він — ти ще не вибачи-лаш мій дім, першеш до своїх рідних, а згодом повідомлю свого адвоката, щоб він по-зую скаргу!

з польської преси.

Про польську закордонну політику та український Академічний Дім у Львові.

Визволення 40-мільйонного народу — немину чий історичний процес.

Значний річ — польська закордонна політика й український Академічний Дім у Львові — це дуже невеличкому взаємному зв'язку з протекції теми — цікаві! І коли вони об'єдналися поруч себе в останньому числі „Бунту Молодих“ (з 20. лютого), то вже хочби лише з огляду на ці дві статті ціле число стало живе й малорозумне.

Польська закордонна політика в об'єктивній статті Адольфа Бохенського — це теж українська тематика. Актуальною закордонною політикою автор не займається. Кажучи про „національну“ політику — підходить до проблеми з історичної перспективи, з погляду далекого минулого Польщі і її далекої будуччини. Тому стаття має важливість глибоко історичних джерел і далекосяглість висновків.

У першій частині автор звертає увагу, що моменти доброї міжнародної кон'юнктури, яку мав Польща, не є вічні, і що міжнародні відносини є надзвичайно плаваючі. Тому перевертає перед очима ситуації, що випливає з нинішньої корисної для Польщі ситуації, якби міг би акцентувати тривку небезпеки.

У другій частині автор, кажучи про польську націю, признає провідну роль у їх фертності — Ромею Діовському. Саме щодо розуміння закордонних проблем — над величезною частинкою поглядів польського громадянства падає всебічно ендецька русофільська мова Романа Діовського, дарма, що деякі ознаки цієї теорії може й обурились би, коли б ми закинули, що осталися під ендецькими знаменами.

У польському громадянстві автор добуває дві сфери (лінійні): „мала“, — що експансія Німеччини звернулася трівно у південному напрямку і нема вже небезпеки для польських західних границь від німецького територіального ревізіонізму, та „велика“ омана, що експансія Росії (Совітів) звернулася трівно на схід і нема небезпеки, щоб Росія вернулася до свого європейського імперіалізму. „Малу“ оману має яко одиницю у Польщі, „велику“ велика сила. Але найбільш може дивувати віра одних і тих самих людей в нічий неперерваний антагонізм з „великим ворогом“ німцем і в безперервній добрі відносини з Росією.

Автор пригадує, що „велика сучасна держава має значення не одну політ. програму, але кілька програм, які по черзі приходять до розуму. Програма Штрессмана й програма Ромею це дві зовсім інші речі. Тільки в Польщі зацікавлення закорд. політикою є таке мізерне, що справді існує в тій ділянці тільки одна програма... Віра, що саме в Росії завжди вже буде перемагати програма добрих відносин з Польщею — це подиву гідна омана.

Тут автор пригадує „постійні осциляції рос. політики й експансії“. „Від часів Олександра Невського аж до Чічеріна й Ліванова ми мали вічне мандрування експансії — від туркського фронту до фронту шведського, від австрійського до азійського. Булоб річю дуже дивно, колиб Росія вже не мала вернутися до фронту західного і колиб зміна, яка зайшла кілька літ тому, мала вже бути змінною останньою! Хто хоче, хай собі вірить...”

Тут автор пригадує м. і. величезну помилку Вільгельма II., що вірив у тривкість рос. експансії виключно на схід та перечисляє хронологічно ексцесивність російського імперіалізму в усіх можливих напрямках. І ставить тезу.

Польська прилюдна опінія мусить рахуватися з поворотом російської експансії до Європи. Польська прилюдна опінія мусить рахуватися з поворотом німецько-російського порозуміння проти Польщі.

Р. Діовський мав правду в 1907 році, коли здав полікам зближитися до Росії, щоб не допустити до сценування німецько-російського порозуміння у польській справі. Але між 1907 та 1933 є велика різниця. Нині Діовський пропонує ворожість до Німеччини та наблизитися до Росії не задля підтримання німецько-російського антагонізму, а саме через згодний бачок антагонізму. Тимчасом аксіомою польської політики має бути поглиблення нім.-рос. антагонізму і використання його.

В останній частині своєї великої статті (що дуже майже до повної сторінки вел. формату: „Бунту Молодих“), автор ставить вже точки над „і“.

Польщі мусить поборитися або німецької або російської небезпеки. Небезпека від Німеччини й „підка“ постігали, що Німеччині нема

змоги внутрішньо ослабити. Але можна це зробити з Росією. Коли Німеччина зєдинилась — Наполеон III. втратив корону, а Франція свою провідну роль в зах. Європі! „Що коштуватиме Польщу повне знічнення національних рухів в границях Росії і закріплення тої держави у зєдиненій формі?“

„Не треба обманювати себе: доля Польщі у німецько-російських кляхах не буде в будучині гідна завити. Єдиним виглядом на справді самостійницьке і великодержавне становище є поділ східного сусіда на два організми, що себе поборювалиб.“

Є в історії немину чий процес. До таких безумовно мусимо зарахувати визволення 40-мільйонного народу. Крайше, щоб це сталося з нами, ніж проти нас. Коли вибухло національне грецьке повстання, політика Вел. Британії йшла в напрямку охорони Отоманської Порти. Однак в одному моменті Юрій Каннінг спостеріг, що це процес надто сильний, щоб можна його на постійно придушити. Якщо Греція має бути незалежна — сказав він — то хай буде радше завдяки нам, а не проти нас. І це була генеза Наварину. А проте охорона Туреччини була засадничим наказом державної англійської рації, а російська небезпека буде навпаки одною з великих небезпек, що загрожуватиме Польщі. Польська прилюдна опінія мусить завжди здавати собі справу, що поділ Росії на дві держави, це поділ в найвищому ступні корисна для нашої будуччини.

Однак українська справа не є лише закордонною проблемою, — це також внутрішня проблема. Якщо велика спроба з 1920 р. не вдалася, то передовсім тому, що розв'язала українську проблему як закордонну, залишаючи непогладжену як внутрішню. Концепція „статус-кво“ в нинішніх границях і самостійної України над Дніпром, а це була концепція квітневої (варшавської) конвенції, мусить бути окреслена, як тісна. Нова польська генерація розв'яже ту справу на площині багату ширшій, на підставі вузлів, що моглиб лунати два свободні і незалежні народи й держави... Без поладження національних справ неможливо увійти собі корисну для Польщі розв'язку східної проблеми.

Польська опінія мусить собі ясно здавати справу, що нема у світі вічного договору. Якщо російський договір має бути колись змінений — хай ця зміна означає зміцнення, а не ослаблення Польщі.

— Як бачимо, автор воскрешує ідеї, що їх проголошував колись Волошинівський і Голушко (обидва — на жаль — від них згодом відпекались). Робить це лише публіцистично багато краще, з великим арсеналом історичного знання та з силою переконуючої логіки.

„WIR WOLLEN EINE REPORTAGE FÜR DEN „BUNT MLODYCH“ MACHEN“.

Черговою статтею у „Бунті Мл.“ є — як згадано — розмова п. Мечислава Прушинського в українським „Академічним Домі“ у Львові. Починається репортаж описом вул. Суліського та будинку Акад. Дому.

„...Вже нині цей дім славний: що якийсь час студенти-поляки приходять сюди з каменями вибивати шиб. Бо, як кажуть, з цього дому рік-річно дістають доповнення бойвки з ОУН.“

„Кілька разів сходив і ми в голю. Все пригадує перестігний акад. польський дім: голя брудний, темний, сходи також, на стінах великі чорні таблиці з білими оновітками. Тільки що написи в українській азбуці. Wir wollen eine Reportage für den „Bunt Młodych“ machen“ — звертаємось до молодця, який виглядає тут як у себе дома. Починаємо розмову по німецьки з чемності до господарів. Так, як добре вихованій росіянин починав перед війною розмову з поляком по французьки.

Чемність помагає. За хвилину вводять нас ще темнішим, ніж голя, коритарем до малої салони, під канцелярії, під ждалий. Перший товариш українськ, що нас впровадив, залишає нас, кажучи, що йде шукати когось з управи. Наразі користуємо з нагоди, щоб почати тутіраку з двома присутніми хлопцями. Вони чемні — і майбут — з наших відвіданих лосить бавляться. Бо поляки — це рідкий гість в їхньому домі...

Ту надзвичайно цікаву й довгеньку розмову перемамо закло.

СПИСОК управнених до участі в першому і другому ЛЬОСУВАННІ „ДІЛА“

(Надіслана передплата за час до кінця червня ц. р.)

94) „Народя Лічниця, Львів. 95) Дир. Іван Охримович, Львів. 96) Євген Чучман, Львів. 97) Ірина Кошобільська. 100) о. Волод. Самотулка. 101) о. Лев Крушельницький. 102) Д-р Іван Белей, Войцислав. 103) Д-р Теоф. Олущевський. 104) Олександр. спів. Мих. Голіньський. 105) Павло Ринкова. 106) Осип Андрійович. 107) Юстина Шухевичева. 108) о. Лев Залужний. 109) Д-р Василь Галаревич. 110) Ректорат гр.-кат. Малої Семінарії. Рогатин. 111) о. Теодосій Кудрик. 112) Волод. Дулевич. 113) Лев Данилюк. 114) о. Евст. Радкевич. 115) о. Михайло Дрогомирецький. 116) Д-р Давид Кулик. 117) Софія Іванівна. 118) Д-р М. Комаряцький. 119) о. Омелья Кравчик. 120) о. Іван Приладевич. 121) о. Михайло Грималюк. 122) Волод. Рулавський. 123) Олександр. Кулинич. 124) Ярослав Онуфриск. 125) Д-р Олександр. Козакевич. 126) Юлія Лепкалюк. 127) Євген Порайко. 128) Григ. Грозик. 129) о. Север. Гавальський. 130) Василь Порошко. 131) Д-р Осип Левинський. 132) Іван Яремич. 133) о. Степан Ковалів. 134) Д-р Зеновій Левачик. 135) о. Михайло Бровко. 136) Волод. Бодвар. 137) о. Степан Кіржецький. 138) Іван Оліжинський. 139) о. Любомир. Заричський. 140) Володимира Олімович. 141) Кружок „Рідної Школи“. Джурин. 142) Настя Микитчук. 143) Дмитро Кривонож. 144) о. Іван Галісей. 145) о. Богдан Домбчевський. 146) Д-р Богдан Дольницький. 147) о. Григ. Зінко. 148) Броніс Радловський. 149) Читальня „Просвіти“. Романів. 150) Лев Ковбас. 151) Семен Василас. 152) Марія Тимяків. 153) Григ. Стахів. 154) Іван Лілик. 155) Осип Петрицький. 156) Яросл. Олексюк. 157) Броніс. Томляк. 158) Михайло Рупалюк. 159) Василь Мерепа.

(Дальший виказ в чергових числах.)

Закарпаття.

РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО ШКІЛЬНИЦТВА.

Читаєм в мукачівському „Учительському Голосі“ за лютий:

В перших днях січня ц. р. рознесли часописи вістку, що меншинний комітет Союзу Народів у Женеві відкинув петицію голови „Руської Ради Народної Оборони“ в Америці Михайла Югаса. В петиції скаржився Михайло Югас, що влада Чехословаччини не старається про автономію і про шкільництво Підкарпаття. Отже сльва нашого шкільництва опинилася перед Союзом Народів. У Югасові петиції твердиться, що на Підкарпатті є лише 800 українських (руських) народних шкіл (треба розуміти 800 аляс) і нема жні одної української горожанської виділової школи. Само собою розуміється, що петицію з такими твердженнями мусів меншинний комітет Союзу Народів відкинути.

З цієї нагоди огляньмо коротку життєву дорогу нашого шкільництва. Про наше шкільництво можемо говорити лише від часів попередовотних. Перед переворотом, коротко і ясно кажучи, тут таких шкіл не було. Були тут лише школи малярські, і це є єдиною причиною сумного культурного й економічного стану нашого народу.

По перевороті зродилося і наше шкільництво та що-року росло. В році 1920. було на Підкарпатті 321 школа українських з 532 класами, а до року 1931 зросло це число на 425 шкіл із 1.383 класами. В роках 1932 і 1933 шкільний реферат для поширення народного шкільництва виконав багато. На початку шкільного року 1933-34 є вже тут 490 українських шкіл з 1823 класами, в яких дістає шкільне виховання в українській мові 92.706 дітей.

Всіх горожанських (виділових) шкіл з українською викладовою мовою в році 1920 було 2 з 28 класами і 1.131 дітьми. На початку шкільного року 1933-34 стан українських горожанських шкіл такий: число шкіл 16 із 105 класами і 4.496 учениками.

Отже хто йде з нашим шкільництвом на міжнародній форум, той мусить знати дійсний його стан. Але ми не можемо твердити, що в нашій шкільництві все в порядку. Дивлячись на нього оком правдивої демократії, найшли би ми там такі діла, які потребують негайної

РАСА -- ЕТИКА

Суспільний порядок у світлі капітальної сатири -- це

Родина

А. Слоніського

у Великій Театрі

зміни. „Учительська Громада“ має працювати в тіх напрямі, щоби шкільна управа Підкарпатської Русі всі недостатки наших шкіл виправила.

Аргус.

ХОЧУТЬ КОЛЬОНІЗУВАТИ ЗАКАРПАТТЯ.

В ужгородському щоденнику „Карпатський Голос“ із 24. лютого ц. р. вичитуємо, що праське міністерство суспільної опіки разом із міністерством хліборобства хотять перевести кольонізацію безробітних на державних землях. Біля Пільна й Кошиць цю кольонізацію уже переводять. Найбільша кольоні-

зація має бути переведена на державних землях Закарпаття. Там почнуть меліоративні роботи здовж рік Латориці й Боржави. Є чутки, що на Закарпатті назначать біля тридцять тисяч гектарів землі під кольонізацію безробітними. Лихо в тому, що окружні уряди на Закарпатті не ведуть точної евіденції безробітних, яких у пору найбільшого безробіття нарахували лише 2.100. Колиб прийшло до здійснення цієї кольонізації, тоді покличуть на Закарпаття безробітних з історичних країв, а це тому, що нібито бракує потрібного числа безробітних закарпатців.

З ПОДОРОЖНИХ ВРАЖІНЬ.

Моє „інкогніто“. — Справи, які завели мене до Відня. — Візити та стрічі. — Несподівані записки. — Перша ластівка віденської бурі.

До Відня їхав я на короткий час. Не їхав туди, щоби відпочивати, але на те, щоби подати деякі справи. Тому в Відні не бажав я бачитися та стрічатися з багатьма людьми. Зокрема бажав я просунутись неспостережено й незаметно попри горизонт української віденської кольонії. Еміграція, як відомо, дуже переповнена та вражлива на зв'язки з рідним краєм. І тому входити з нею в контакт треба особливо, тобто треба її всегорішньо інформувати про життя-буття краю, а до того треба це робити не один раз і не два, а стільки разів, скільки стріч маєте з видатними емігрантами. А на еміграції, як відомо, усі видатні, усі цікаві й усі мають однакове право на джерельні інформації з усіх ділянок життя. На це я мене не було часу. І тому я старався бути неспостережним і невидимим. Відень — велике місто і досягнути цього легко. Так собі я думав. Але дійсність розчарувала мене.

Іду якимось одним разом втомлений і задуманий незаметно вуличкою. Аж нагло чую: „Моє поважання!“ Оглядаюсь і очам своїм не вірю. Стрічаю доброго знайомого. „Що і як?“ — питає. „Що вас сюди привело?“ — І т. д. і т. д. Говоримо й йдемо. Минає мінута за мінуту, минає пів години. Ми залі говоримо на банальні теми. Іду до каварні. Розлучаємось. Ось і великий Відень, в якому можна нібито згубитись. Та були такі випадкові стрічі і в каварні і в ресторані. Була одна навіть екзотична, що так скажу, стріча. На вулиці стріснув я знайомих ще з 1919 р. з Великої України. Якби не ця стріча, забув би був, що таких людей я колинебудь знав. Таким чином моє „інкогніто“ пропало. Одначе я рішив, що це не буде мати ніякого впливу на розложення мого часу, короткого часу, призначеного на побут у Відні.

Моїм завданням було перш за все ввійти в діловий контакт з Допомоговим Міжконфесійним Комітетом для голодуючих у ССР, що працює в Відні під проводом кард. Ініцера. Видатним членом цього комітету є греко-католицький парох при церкві св. Варвари о. д-р Горникевич. У комітеті проявляє він багато ініціативи та вкладає туди дуже багато праці. До нього спрямував я свої кроки. Найшов його у парохіальній канцелярії, а потім найшовся в його гостинному домі. Тут довідався я, що про мій приїзд знав уже інший рухливий член Ініцерівського Комітету, д-р Е. Амменде і що він пошукує за мною. Ми домовились про стрічу з ним та обговорили теперішній стан протиголодних акцій як у краю, у Львові, так і тут, у Відні. Багато часу забрав нам розгляд плянів дальшої роботи на тій ділянці.

На другий день стрінулись ми з д-ром Амменде та взаємно себе інформували про т. зв. голодові справи. В д-ра Амменде дуже широкі та навіть далекосягні плани на протиголодному відтинку діяльності. Але про них не міг тут писати. Всього ми не обговорили. Продовження розмови відбулося чергового дня в канцелярії д-ра Амменде. Там мав я нагоду познайомитись з цією низкою фотографічних знімків, пороблених у часі найбільшого голодового лиха в Харкові у 1933 р. Фотографії роблять дуже сильне враження. Ці знімки будуть ілюструвати нову публікацію д-ра Амменде про голод у ССР, оброблену на основі найновіших матеріалів і даних, зачерпнутих з більшовицьких і небільшовицьких джерел. Праця та вже в друку. В роботі д-ра Амменде мав я приємність познайомитись з по-нашим і добре орієнтованим у національних відносинах Європи редактором німецького місячника „Нація і держава“. Говорили ми багато про голодові справи. Усталили лещо. Та

говорили й про найактуальніші події дня як австрійські так і позаавстрійські. Заціпали і справи конгресу організованих національностей Європи.

З о. д-ром Горникевичем відвідав я і провідника віденського міжконфесійного допомогового комітету кардинала о. д-ра Ініцера. Зробив на мене якнайкраще враження, як архієпископ і на всіх тих, які мали приємність ахотити з ним в особистий контакт. Енергійний, рухливий, бистрий, відданий цілою душею своїй релігійній і гуманітарній праці, повний віри в успіх початок акцій. Виходив з кард. палати підбадьорений і вдоволений. Не вплинула на мене аж потім пригублюючи і вістка про те, що більшовицький Червоний Хрест відіслав Міжнародному Червоному Хрестові в Женеві на інтервенцію та запит цього останнього про голод, що в ССР ніякого голоду нема і тим самим нема ніяких людських жертв наслідком голоду. Лист написаний не в версальському, а в чисто московському тоні. Його змістом обурені.

Пологаючи ось-так усі ці справи, я мав не багато часу для себе. Та всеж почував я потребу в пообідовому часі знайомитись у каварні з ходом політичних подій із місцевої преси. Коли так одного дня я прибув до каварні — там ждав на мене симпатичний молодий студент, репрезентант „Січі“. Він привітав мене у Відні й запросив до „Січі“. Його бажанням було, щоби я висловив інформаційні реферат про положення та відносини в краю. Виявилося, що до завтрашнього дня повідомити та зібрати всіх на виклад неможливо. А я міг його влаштувати саме тільки на другий день, тобто завтра. Бо післязавтра я мусів уже залишити Відень. Цим симпатичним репрезентантом „Січі“ був п. М. Сисак. Від нього я довідався, що теперішня „Січ“ рухлива. Має тепер коло 40 членів. Внутрішньо переживає скомпліковане напруження, але назовні виступає одностайно. Перед самим моїм приїздом влаштувала вдатний литовсько-український вечір. Розмова з віденським січовиком була приємна, бо був це культурний і розумний молодець.

За весь той час діялися в світі і навіть у Відні поважні речі. Австрійський канцлер їздив до Будапешту. Там його незвичайно втали. В пресі було на тему тієї поїздки доволі всяких менше і більше правдоподібних пого-

Вбивників Пренса не викрили.

ПАРИЖ, 28. 2. ПАТ. Стверджено, що тієї судді Пренса не викazuje ніяких ран, а рани настали наслідком пошматування тіла потягом. Лікарська комісія не могла ствердити, чи стався випадок самогубства чи вбивства.

„Журналь“ повідомляє, що поліція знайшла біля місця злочину фляшечку із лікарства з написом, з якого можна тільки відшифрувати кінець „аль“. Фляшечка кудись пропала. Отже аналіз не виказала в тілі Пренса ніякої отруї ані наркотика. Слідчий суддя улава до мешкання вбитого, щоби переслухати родичку. Суд отворив теж касу побишника і забрав документи до переглядання.

Які свята святкуватиме Німеччина?

БЕРЛІН, 28. 2. ПАТ. Рада міністрів Німеччини ухвалила закон, що устатковує три національні свята свята армії 1. травня, день героїніни, що припав на 5. грудня перед Велікоднем і свята об'єднань у першу неділю після св. Михайла. Крім цих трьох національних свят закон наказує святкувати обов'язково Новий Рік.

досок, а найбільше здогаді. Офіційний комунікат про поїздку був дуже лаконічний і невловимий. Французька революція так таки кінчилась. Революційні вогні потахали. За австрійські національні соціалісти проважили нелегально неабияку активність. Це видно було і в Відні. Вечорами наприклад навіть підлогами прокожих вибухали паперові петарди, що денерували прокожих і робили відповідні настрої непевності. Таких вибухів бачив я на власні очі кілька. Поліційні стоянки були сирілені. Всі державні будинки були бережені військом.

Аж нагло одного ранку появилося в пресі урядовий комунікат про те, що віденські соціаліст-демократи і більшовики підготували в Відні переворот. В будинку соціалдемократичної партійної управи найшли багато зброї, а саме, крісів, бомб, машинних крісів і вибухових матеріалів. Таке вичитував я з урядового комунікату про вислід переведеної вчора партійною соціалістичною домі ревізії. Така вістка була сенсаційною і вона добра не вихувала. У Відніж соціал-демократи були ладні до положення. Ця ревізія була безсумнівно першим, що так скажу, воєнним кроком уряду проти соціал-демократів. Можна було сподіватись, що соціал-демократи приймуть цей крок за вивоз. Після появи згаданого комунікату справа націоналсоціалістів і націоналсоціалістичної небезпеки відійшла в тінь. Репресії проти соціалдемократів поширились з Відня на всі австрійські краї. Щось готовилось.

Віденські органи забезпеченства почали пильно інтересуватись чужинцями. Поліційні урядовці відвідали і мене та спитав чимно про цілі мого приїзду до Відня. Діставши та спитавши інформації, перепросив за такий домі і розпачавшись вишнов. І з цього видно було, що в Відні комуся під ногами земля горить. Хтось чогось надіється, може боїться, а може прикидається лише таким, що боїться. На який випадок уряд на все мав сторожку і куляве око.

В. Мураш.

НЕ РОБІТЬ КРИВДИ СВОІМ ЧЛЕНАМ!

Установа, що не передплачує „Діла“ для своїх членів, робить їм найбільшу кривду, бо позбавляє їх інформацій точних, основних і з першого джерела. Тому всі читальні, кооперативи, кружки „Р. Ш.“ й інші народні установи повинні заборонувати „Діло“ для своїх членів.

ХТО ВРЕШТІ БІВ ПРЕНСА?

ПАРИЖ, 28. 2. ПАТ. У зв'язку з такою смертю радника Пренса пишуть деякі журналісти, що за інформаціями в тієї справі треба звернутися до польської поліції в Катовицях, а не до французької прокуратури. Преса догадується, що т. зв. катирові суди нічим не можуть велику діяльність, а Пренса завжди діяв ці організації. Якщо треба було — писав ці часописи — відшукати встановити, то Пренса у зв'язку зі справою Станіслава, то треба шукати інших чергових мотивів злочину.

Вел. П'ятницю, Святий Понеділок, Понеділок після Засвятих Святих, день св. Різдвяні свята. Країни в святоточному стані мають ще крім цього свята ще й інші свята, а в католицькій більшості — св. П'ятого Тіла.

Товари
благатні

ВОВНИ, ШОВКИ, ПОЛОТНА, ПОСТІЛЬ

Ф. Ожеховський

Найбільший вибір. — Найнижчі ціни.
Львів, Ринок ч. 29.
7133 1—180
Телефон 25-55.

Охорона меншин у теорії і практиці.

Наради у меншинській комісії Унії Товариств Ліги Націй.

На останніх зборах Унії Товариств Ліги Націй в Брюсселі найбільш гостро стояла в комісії меншиностей справа болгарської меншини в Македонії. Нарадододаті одержано телеграму, що комісія болгарський делегат прийняти по черзі одержати справу відкласти. Але югославський делегат, проф. Шахович, всеж добився, щоб його вислухали і він подав комісії свої коментарі до доброго меморіалу, який він переклав у відповідь на меморіал болгарський. Проф. Шахович категорично заявив, що в Югославії нема болгарської меншини (!) і додав, що навіть до цієї справи повертати не буде. Така заява була дуже важливою, але дебатів відповісти і тако розважання македонської меншини проблема спосіб вирішення, але дебатів відповісти і тако розважання македонської меншини проблема спосіб вирішення, але дебатів відповісти і тако розважання македонської меншини проблема спосіб вирішення.

Ліги на даний момент була резолюція, яка принципового характеру: в справі пропозиції оборони прав меншиностей Лігою Націй. В ній проф. Бове (Швейцарія) та д-р Юнг (Німеччина) дуже логічно, на підставі статті 12 параграфу договору про меншиності в Лозанні з 28 червня 1919 року, доказується, що Ліга Націй не тільки має право, але повинна спорити постітуту комісії, яка розглядала не лише порушення прав меншиностей, але їх становлення в тіх чи інших країнах в цілому.

Не викликало дуже гарячі заперечення представників держав, що зв'язані меншинистами, і проф. Бове, як докладчик, погодився з необхідністю обмірковувати ще раз справу і представниками заінтересованих держав. Особливо не протестувати властиво проти інформації комісії, але зв'язувати її з поширенням цих сторони меншиностей на всі держави. Ця книга може і справедлива, але тепер не здійснені. Справа була стояти на даний момент порядку денного в Монте (Швейцарія).

Після тих дебатів слово забрав проф. Шулльс, який заявив, що цілком погоджується з темою доповіді, але при цій нагоді хоче зробити деякі зауваження. Як і інші промовці проф. Шулльс стверджує упалок зацікавлення меншиностями в Унії. Він пояснює це тим, що навіть серед самих меншин поширюється розуміння до Ліги Націй, як оборонця мен-

шин. Справді, обмишляючи конкретні приклади, можна загалом ствердити, говорив промовець, що від 1919 року мало що змінилось у становищі меншин. Подекуди відносини тільки загострились і приймають часом небезпечний для мира характер. Що дає Ліга Націй меншинам? Розгледос, освідомлення світової opinio pro їх становищу. Часом це дає принаймні моральну підтримку для покривджених, але щодо конкретного погодження справи, то часом цей розгледос тільки загострює її. „Права“, які чаче то забезпечують меншинам договори, перетворюються у зовсім несподівані обов'язки: на рахунок меншин записують відповідальність за ті чи інші вчинки окремих людей зпоміж колективу, який в цілому ні чимом ні духом за це не відповідає.

„Надаючи деякі „права“ меншинам, зовсім не окреслюється їх правний став та їх юридичне лице. Коли незалежна Україна у 1917 році надавала деякі права меншинам, вона падала їм і юридичну організацію. Але цього ніколи не маємо“.

„Так само, продовжує промовець, не віділені так звані права людини від специфічних прав меншин. Через те часом держави, що мають офіційно визнані меншини, заявляють, що останні мають такі самі права, як і більшість, себто загальні права, але це не виключає того, що всі їх меншиності, головним чином культурні права (школи, університети і т. д.) уряд заберує“.

Проф. Шулльс заявляє, що в принципі нічого не може мати проти поширення меншинистичних прав на всі держави, але особливо потрібно, щоб таке поширення пристосовано до елементарних, загальних прав людини і громадянина. Досі таке правило існує тільки щодо релігії, себто ново недопустиме не тільки у самих членів Ліги Націй, але останнім забороняється мати комерційні зносини з тими країнами, які допускають у себе рабство. Правда, як ми це знаємо на прикладі зносин з СРСР, і цього правила не дотримується. Але за встановлення загальних норм людського існування, так само як за встановлення специфічних меншинистичних справ, ми мусимо боротись.

З приводу цієї заяви свого голови Українське Т-во для Ліги Націй має на меті, оскільки це буде можливо, порушити це питання на засіданні Унії.

Німці підтримують Японію на Далекому Сході?

З Пекіну повідомляють, що тамешні політики роза затримували вістка, мов би Німеччина мала виплатити Манджу-Го. Китайська преса обговорює широко ці вістки і відмічає, що навіть прок Німеччини був би ударом у плечі

панкінського уряду, а тоді китайський уряд мусив би перевірити доцільність дальших взаємин з Німеччиною, що з окрема в ділянці комунікацій і освіти дуже активізувався в останньому часі.

ПРОТИ ІНТЕРЕСІВ СЕЛА.

Дідичівсько-сельробівська спілка проти українського села в Яворівщині.

Вороги українського села все зміють погодитися тоді, коли хочуть активніше виступити проти інтересів українського селянина чи робітника. Тіх їхніх згод ні перешкоджає ні ріжниця їх політичних поглядів, ні ріжниця соціального становища. Іх всіх єднає до купи сільська несправедливість до українського села та ставити їх одним фронтом проти змагань того села до поступу до свідомості. Такий спільний фронт постав і в Старичах, яворівського повіту.

Дідич Старич п. Вайсман є власником великої ділянки, які від кількох літ займають вирубувати, бо зата, зернопашини в Рівнях коштують багато грошей. При вирубі та зношенні дерева, а також на таргаші заняті перепалюють добоком безземельні або малоземельні селяни. Між ними то повинні домісирати апостол — сельробівський Г., недокінчений гімназист, який перетворив між селянами москвофільський сельробівський, осмілює та оплювавлює у своїх виступах, що українське, а особливо 1933 р., в день протесту в жалоби проти москвофільських зусиль на український народом за Збручем, поспунах на цей злочин так далеко, що при допомозі кількох адміністративних селян зробив „заяву“ на ім'я українського „Просвіти“, забравши на цьому способом ділові книги й вибравши на ім'я — заяву — заяву Цесаревича до кіле-

кох днів зліквідовано, однак не зліквідовано сельробівської кирилі, яка взагалі деморалізує культурно-освітнє життя села.

В останніх часах виступив активно також пан дідич Вайсман. Імовірно йому та його прислужникам стало заздрю, що село змагає до господарського визволення, що має в себе Кружок „Сільського Господаря“, кооперативу кредиту і споживачу, яка гарно розвивається й буде величавий дім. І от надумав пан дідич конкурувати з кооперативом. В тіх цілях заложив у селі напроти кооперативу свою крамницю зі шматком! Директор дібр, п. Дулізінський, наглядає шматку, п. Ян Сіпінський веде книги, а крамар продає товари, горілку і пиво. Торг іде, бо мусить іти, бо управа дібр виплачує богами всім робітникам лісним, таргачиним і фірманам. Пан дідич знехтував золотим і завів свій платиничий засіб — бони. І робітник мусить з боним іти до товару до пана дідича, а там вже й „компанія“ трапляється і підє чарка за чаркою, аж всі бони потопляються в горілку і заложив пан дідич той шматку тому, що „кооперативна заздрю...“ В той спосіб думає — видно — той дідич завадати кооперативу, завадати й інші місцеві товариства, розбити солідарність села, розпалити його, деморалізувати й відхилити село на свій п'яничий діт азач.

І цікаве явище: сельробівський діач „організував“ лісних і таргачин робітників не до боротьби з ділянцем за поліпшення умови праці, тільки до боротьби з українською читальнею, тепер діачи заклада „склеп дворські“ і шинк не для конкуренції з приватними (жидівськими) крамницями, тільки до боротьби з українською кооперативом, яка є візирчево поставлена під кожним оглядом.

В цьому наступі на українське село мимовільними помічниками сельробівсько-дідичівської спілки є наші селяни: одні з неспівомості, інші змушені „бонами“. Цей сумний об'єкт, що село бе себе власними руками, настільки болючий, що повинен вже раз вивести зі стану безчинності тих інтелігентних людей зі Старич, які були дотепер осторонь всякої народної праці. Вони повинні допомогти селу вступити на правильний шлях.

Н.

При нервовім виснаженні

безсиллі і умовий перентомі, греба ажизати Ромноль. Привертає силу, енергію і добре самопочування. Вживають його також у випадках недовірності. Продають в апіках.

В Австрії зовсім спокійно.

ЛІОНДОН, 29. 2. ПАТ. Кавдлер Дольфус заявив віденському кореспондентові Райтера, що всі вістки про політ на австрійсько-німецькому кордоні безосновні. В цілі Австрії, отже й у прикордонних полосах панує повний спокій. Австрійський уряд наказав тільки деякі пересування підлілі до допомогового корпусу в Гор. Австрії, щоб вдержати у ній спокій, бо Австрія була зрештою останніх випадків.

Що з ультиматом Габіхта?

ВІДЕНЬ, 29. 2. ПАТ. В середу в год. 12. минає речинець, визначений Австрією в ультиматі Габіхта. Вправді націонал-соціалісти запевняють, що на випадок недодержання ультимату, розпочнеться в Австрії терористична акція, однак на думку поліції та акція буде мати тільки характер пропагандивний.

ГАЛЯНТЕРІЯ ЖІНОЧА І МУЖЕСЬКА У ВЕЛИКІМ ВИБОРІ — ПО ЦІНАХ ДУЖЕ НИЗЬКИХ. — Поручає Ф-на ЗІГМУНТ ЗАЛЕСКИЙ

65/53

Боїнів ч. 4.

20—180

Канал Волга-Дон.

Окрема комісія, створена для розроблення проекту одної з основних робіт 2-ої п'ятилітньої, каналу Волга-Дон, передала остаточно цей проект до ком. держ. планів (Госплан). Як виходило з цього, цей канал, довгий на 100 км. і широкий на 60 м., починатиметься біля Красноармійська (кол. Царицині) над Волгою і впадатиме біля міста Калач до Дону. У Красноармійську має бути збудована волна електростанція, що даватиме річно 2.5 мільярда кіловатгодинах; друга така електростанція стане на тамі біля міста Калач, що теж регулюватиме воду в Доні та не допустить до його виливу. Канал Волга-Дон впадатиме зі собою п'ять морів — Балтійське, Біле, Чорне, Азійське і Каспійське а товарний оборот на ньому проєктується по 5 міль. тон річно, збільшуючи його згодом до 10—12 міль. тон. Крім цього канал зв'яже водним шляхом Донбас з новими промисловими округами на Уралі.

По широкому світі.

— Московська преса поміщує відкритий лист публіциста Льва Сосновського, прихильника Троцького, що осуджує свої давні погляди і просить прийняти його до комуністичної партії.

— Японська влада віддала Китаю в проєкти у величезній китайській мурі, окупованих підчас японської окупації на Далекому Сході.

— Таєм повідомляє, що сов. уряд виробив план великої фабрики самоходів в Уфі, що буде до 1937 р. збудована коштом 800 міль. рублів. Фабрика малаб дати працю 48 тис. особам і продукувати 100 тис. самоходів річно.

— Совіти почали будувати найдовшу телеграфічну магістраль Москва-Хабаровськ, що матиме в тис. км. довжини. Зтовж тієї лінії збудують 30 помічних станцій.

— На основі розпорядку німецької влади 3.000 студентів берлінського університету має перепеститися на поштовій східно-німецькій університеті.

— Уряд Чехи задумує вигнати Совіти та повалити в них торговельні взаємини, що підтримує чілійський салітрі ринки Росії.

Приватним школам прислугують залізничні знижки.

Півурядова агенція Вехуд повідомляє: До часу дефінітивного позначення справ падає на приватним вселюдним школам прав прикладності молоді тих шкіл, які на основі рішення шкільного інспекторату стоять на рівні державних вселюдних шкіл, можуть користатися в тарифових поїздах на залізницях однаково з молоддю шкіл державних. Наслідком того діти, що ходять до приватних вселюдних шкіл і прикладних шкіл вираз, які існують при приватних гімназіях

або приватних учительських семінаріях, що мають права шкіл державних, можуть також користатися в тих поїздах шляхом, передбаченим для молоді приватних шкіл.

Тому шкільні інспекторати обов'язані аж до відшкодування дати свою печатку на шкільних посвідках, які надані залізничних поїздах виставили приватні вселюдні школи та школи вираз. Молодь, що користується в залізничних поїздах, має виказуватися шкільними легітимаціями.

Всякого роду матеріали вояки — та й інші найдешевше в текстильній фабриці "ТАНИЙ СКЛЕП" — 3. Залесний, Львів, Галицька в.

КІЛЬКА УВАГ ПРО ГОЛОСНИКИ ТА СЛУХАЛЬЦЯ.

Чисте і натуральне сприймання різних видів залежить від якості відбірки і голосника, але і слухальця. Навіть найкращий відбірок є маловартісний і незрівноважений, та саме титчить і голосника.

ПРОБИ ПРИ КУПІВЛІ.

Купуючи голосник, треба на місці купівлі перевірити його і переконатися, як він працює. Треба зажадати проби голосника на відбірнику, а крім того докладних інформацій, в яких саме умовах буде він працювати, цювати. Якість голосника найбільше сприяє награванню через нього кілька грампловок, кружків, що мають можливе велику частоту, починаючи від низьких басових тін, а кінчаючи на дуже високіх сопранових інструментальних.

Чуливість слухальців справджуємо в двох способі, що накладемо їх на уха, беремо кінець до рота, а другим потираємо злегка пальчик. Якщо почуємо в слухальцях досить сильний шум, це свідчить, що слухальці є чуд.

ІНСТАЛЯЦІЯ В ПОМЕШКАННІ.

Якщо буде треба змінити місце голосника або слухальців, зокрема переносити їх з одної кімнати до другої, не слід переносити їх разом з відбірником, продовжуючи тим самим відправлення антени та уземлення, але краще залишити відбірок на місці, а продовжити його голосникові провідники.

А проте таку інсталяцію треба виконати дуже старанно, на порцелянових ролях, який провідник окремо на віддалі від себе бля 1 сантиметр, далі від електричної сітки, що така є в помешканні.

Урухомлюючи з одного відбірки до іншого більше голосників чи слухальців, треба перше справдити, в якому складі будуть вони найкраще працювати. Можна вибрати склад череві або рівнобіжний залежно від наслідків заложити інсталяцію на постійне.

Перепроводити голосникові провідники (або слухальці) до помешкань сусідів можна тільки тоді, коли вони оплачують окремий радіофонічний абонент.

Голосник магнетичний чи індукторний повинен завжди мати регулятор чистоти; для голосників динамічних та електро-динамічних діючого урядження не мають. Ці останні виготовляють відповідної акустичної оправи у вигляді квадратної дошки (дикти) поверхні до 1 кв. мтр. і заглубки на 10—15 см.

Відбірок малої кінцевої сили не зможе урухомити яскраві електро-динамічного голосника. Треба пам'ятати, що кожен голосник у урядженням надзвичайно економічний, бо віддає лише всього 5 проц. енергії, яку сам бере.

Слід звернути увагу як залучаємо бігун голосника та слухальців, завжди залучаємо плюсовий бігун до гнізда "плюс" у відбірнику. Плюсовий бігун голосника є завжди знаменний або має бляшану табличку зі знаком "плюс" або є перешитий ниткою яскравого кольору. Неправильне залучення бігунів голосника та слухальців причиняється до їх відмагнетизування, а далі наслідки — ослаблення і деформація відбору.

КОНСЕРВАЦІЯ І НАПРАВА УШКОДЖЕНЬ.

Коли заїде потреба зняти мембрану з оправи слухальця або магнетичного голосника, не слід підносити її безпосередньо до вогню, але делікатно зсовувати по краю оправи. Та само треба робити при накладанні мембрани.

Іржу, яка часто виникає на мембрані, усувається при допомозі нафти і фаянсу. При цьому треба терти мембрану дуже обережно, щоб її не порисувати, а тим більше не зломити.

Не можна справджувати голосника, крім слухальців струмом високої напруги, бо їх надто високою напругою анодів батареї. Слід користуватися таким чином легко зіпсувати. Слід користуватися з акумулятора жарілля або зі звичайної батарейки від електричного ліхтарика.

Коли голосник або слухальці не віддають своїм вимогам, а зокрема їх пошкоджені, треба їх віддати до майстерні ушкодження, треба їх віддати до майстерні до радіоної фірми, а не робити це самому.

Перерви і тріск у відборі, які заважають при порушанні шнуром голосника або слухальців, свідчать про перерву в шнурі або про брак контакту в середній оправі або в яєтах. Такі шнурові слід замінити.

Звенигородський процес.

Зізнання деяких свідків.

У другому тижні процесу зізнавали ще дальше свідки, покликані прокуратором і вже свідки оборони.

Свідок д-р Норберт Шренцель, адвокат у Бюрі, покликаний для вивчення тих усіх некорисних для селян змін, яким підлягали всякого роду контракти в його адвокатській канцелярії, нічого не може пояснити, так, що він ніколи схвалюваний президент трибуналу д-р Локер робить увагу: „Не знаю, що сказав на це Адвокатська Палата, колиб дізналася про такі речі.“

Свідок Микола Мирош, полюбовний суддя, визначений Парнесом і Бляйхом, зізнає, що старався на полюбовнім суді погодити Михайла Іжовського з Парнесом і Бляйхом у справі сплати 150 дол., які Іжовський був винен Парнесові і Бляйхові та на цю квоту, дав їм свої векслі. Нейснє зізнання цього свідка в справі 60 доларів, які Іжовський мав бути винен Бляйхові і Парнесові і Іжовський рішуче заперечує цей довг, а признає, що був винен лише 45 доларів, давно їх віддав, але підписаного векселя на ту суму, не вважаючи на заплату, йому не вернули, лише дальше домагалися заплати. Не є він у силі сказати, чому погодив їх щодо сплати 150 дол., а не погодив щодо сплати тих закефітованих 60 доларів.

Свідок Петро Зубік, секретар суду у Бюрі, виключає у своїх зізнаннях, щоб він приймав сторони для легалізації підписів по урядових годинах, а зокрема, щоб це було можливе з легалізацією підпису контракту купна-продажу пошкодованого Павла Ружака. Пригадавши собі, що цей контракт перед підписанням Ружакові відчитав, а цей його власноручно підписав. Заперечує, немов би цей закефітований документ зараз видав Парнесові і припускає, що його задержав у себе до другого дня як віддав до канцелярії адвоката Шренцеля. В тім місці зголошується пошкодований Павло Ружак, заперечує зізнання свідка Зубіка та додає, що за те, що свідок Зубік зараз закефітував підпис і видав документ Парнесові, цей останній дав йому 2 долари та звернувся ще й до Ружака зі словами: „дайте й ви щось пану директорові.“ Свідок Зубік заперечує, щоб взяв 2 долари для себе, не виключає, що такі гроші міг Парнес дати, однак ті гроші могли бути призначені або на Т. О. М. (Товариство Опекі над Младяжов) або на стемплі. Свідок Зубік зізнає, що з доручення начальника суду при легалізації документів збирає датки на Т. О. М.

Свідок д-р Шварц, адвокат у Львові, той, до якого Парнес, Бляйх та Аліфанц завезли Марію Андрушко тоді, коли змовили в неї, що грозить їй великий процес, нічого собі не пригадує. Говорено тоді про якийсь позе, процес, покривдження, однак тепер цього собі вже точно не пригадує. І хоч Марія Андрушко говорить свідкові до очей, що він особисто казав їй, що процес коштуватиме 100 доларів, то свідок це заперечує. Не знає вже також, чи радилася вона його в справі ведення цього процесу, чи ні.

Свідок Лев Фляйтаг, урядовець адвокатської канцелярії в Бюрі, зізнає, що одного дня з'явилися в канцелярії д-ра Мандриховича в Бюрі Мехель Парнес та Бляйх у товаристві Іжовського і конферували в якійсь справі з конципентом. Відтак конципент піддиктував якийсь лист до Марії Андрушко. Що то був за лист та в якій справі, цього собі свідок не пригадує. Не пригадує собі цього і цей конципент, що його диктував. Не знає також, хто платив гонорар за нього. Коли президент питає про те Парнеса, цей заявляє, що він у канцелярії тоді не був, листа писати не казав, а Бляйх заявляє теж, що не був тоді в канцелярії, хоч цього не виключає; однак рішуче виключає, щоб був у канцелярії в справі написання листа до Марії Андрушко.

Свідок Лея Аліфанц, жінка обвинуваченого, зізнає, що в січні 1932 р. заведувала її чоловік на грипу та лежав у ліжку 6 тижнів. Бачила вона, як Марія Андрушко позичала в її чоловіка квоту 70 доларів на закупку корови, а та-

кож, коли позичала в чоловіка гроші, збіже та приносила йому всякі судові візвання і папери, лишачи їх чоловікові до полагоди. Її зізнання суперечать зізнанням пошкодованої Андрушко, яка рішуче заявляє, що ніяких грошей на закупку корови не позичала, бо мала в тому часі свої дві корови; не брала також від Аліфанц ніякого збіжа.

Свідок Василь Криса зізнає, що на тижень або два перел першим візванням до суду Катерини Ромців, себто десь у половині січня 1932 р., прийшов до Катерини Ромців обвинувачений Аліфанц та намовляв її в його присутності, щоб в суді подала нижчу ціну купна, як була вписана до контракту. Коли Катерина Ромців заявила, що боїться говорити в суді під присягою неправду, бо за таке душа її пішла би до пекла, Аліфанц, махнувши рукою, сказав, що „й так усі гарні люди підуть до пекла“. Зізнання свідка Криса знаходяться в суперечності із зізнаннями свідка Леї Аліфанц, яка зізнала, що в цьому часі чоловік її був хворий на грипу і тимчасовим не міг бути в хаті у Катерини Ромців та намовляти її до фальшивих зізнань.

Свідок Сенько Собенько чув від Іжовського, що Парнес і Бляйх дали йому лише 15 доларів, щоб він теж приступив до контракту заміни ґрунту, а не 50 доларів, як говорять Парнес і Бляйх. У тому часі Іжовський сказав свідкові, що до Марії Андрушко не має він ніяких претензій, хоч опісля Марія Андрушко дістала „таємничий лист від адвоката“, в якому грожево їй процесом з Іжовським та Ониськовими, а відтак Парнес, Аліфанц і Бляйх завезли її до Львова, водили її по різних адвокатських канцеляріях та вмовили в неї, що цей процес коштуватиме 100 доларів. Вкінці страшила вона в користь парнесівської спілки частину власного ґрунту, хоч ніякий процес їй не грозив та до нинішнього дня ніхто його не розпочинав.

На тому покінчено переслухання свідків. Присуд сподіваний у п'ятницю.

НЕ ЗАБУДЬТЕ ПРИГАДАТИ СЕБЕ КУПУЮЧИ ПУБЛИЦІ.

Поділ на волости в зборівському повіті.

В зборівському повіті мають утворити 7 збірних громад (волостей). До кожної збірної громади приділили 10—13 сілських громад, а до збірної громади Зборів аж 19 громад. Окремий виїмок зробили для збірної громади Озірна, яка сама про себе, без прилучення сусідніх громад має творити збірну громаду. Сільські громади, положені біля Озірної, домагаються прилучення їх до Озірної, а не до інших, далеко дальше від них віддалених громад. Українське населення не зміг собі пояснити причини такого дивного приділу громад.

Леди рушили.

Долішні біги всіх Дністрових допливів і ріка Дністер від Галича до Заліщик є вільні від льоду. Таксамо Прут від Яремча і Черемош повільно Жабя. На ріці Стрий надійшли льодові забори біля Синьківська Нижнього. Наказано забори обережності. В горішніх частинах лід є крухий і потрісканий, тому не грозить небезпека забори.

На Сяні під Сявком, Дивовом і Бабичами пов. Перемишль появилася льодові забори. Під Перемишлем лід зовсім сплинув. Ріка грозить виливом у найближчому часі.

Хочете мати щодня зв'язок зі світом? Хочете мати інформації повні і з першого джерела про все, що діється у нас і на всіх інших українських землях? То не жалуйте 5 зол. місячно і заперенуйте собі „Діло“!

Димитров, Попов і Танев у Москві.

МОСКВА. 28. II. ПАТ. Димитров, Попов і Танев з'їздили у 2-гоз. розмові совітським і за-
вждишнім журналістам після того, як прибу-
ли до Москви, таке:

В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.
В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.
В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.
В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.
В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.
В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.
В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.
В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.
В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.
В день візиту обудили нас в 5. год. ранком.

На питання журналістів, оповів Димитров,
що всі вони жили 3 місяці безупинно кайда-
ми і як мали одну спокійної ночі, та що Ліббе
співрозмовно підпалавав райхстаг, хоч крім
нього підпалавали його й інші, яких він не ба-
жав. Врешті Димитров заявив, що працювати-
мь для всесвітньої революції.

НЕВЖЕ ЦЕ ПОЧАТОК?

ТОКИО. 28. II. ПАТ. Офіційний звіт під-
тримує мітку, що 23. II. м. м. заатакували со-
в'єтські війська японський літак, який відбував
розвістий лет над совітським кордоном у зв'яз-
і з бендани, які там появиліся. У пресі де-
ти був ривний, але зміг швидко відлетіти.

ШПІОНСЬКА ВАТАГА.

БУДАПЕШТ. ПАТ. Поліція звідувала
шпійську ватагу, що свою діяльність розгя-
ла на всю Мадярщину. Поліція впала на сліди
ватаги в ост. днях грудня м. р.

МАКЕДОНЦІ ДОМАГАЮТЬСЯ...

СОФІЯ. 28. II. ПАТ. Македонський кон'вес-
тичив свої наради резолюціями, що домага-
ється признання і гарантії політичних та куль-
прних прав меншин, як умовини союзу бал-
тських держав, зокрема реалізі мирового
зговору в Нейлі.

Ілля Ріжнородностей (Нар. Дім)

ТАРАС БУЛЬБА

Зі сойму.

Проект закону про загальну обов'язкову
службу у „Стражах Пожарних“.

Кілька днів тому обговорювала адміністра-
ція комісія сойму цілий проект закону про
сторожу перед пожарами, що викликав ряд про-
стий опозиції. Закон наказує основувати з
ураду у всіх містах і селах пожежні сторожі на
вост громад і повіту, до якої малиб обов'язково
датижати всі громадяни від 14 року життя. За
виконання цього закону погрожуватиме
штра до 3.000 зол. та до 3-міс в'язниці. Проти
проекту заявлялися росли опозиції.

НОВИНКИ

— ПРИЙМАЮ ЯК ДАВНІШЕ в моїм дент-
тичній заведенні Сикстуська 17 від 9—1 і від
2—6. — Насс. 1173
— Магази постелі Р. Джала, Львів, Хорущи-
на 5, поручає: ковдри, матраци по найдешев-
ших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих,
матраци по 7 зол. 52449-100
— Черевини жіночі, мужеські і дитячі купуй-
те в одніюм українським Магази Вауття
„Монета“ Львів — Ринок 21. Сповідіть гасло
„Свій до Свого.“ 68/53 3-45

Кушнірська робітня
Юліяна Глушівського,
перенесена
на пл. Капітульну ч. 3. I пов.
(ріг Ринку)

— Вистави Театру „Заграва“ у Львові.
у виставу 2. II. м. починає „Заграва“ свої ви-
стиги у Львові. Ті, що не мали змоги останьо-
го разу зійти зі сцени білети на Стефанікову
„Зілля“, мають нагоду оглянути цю виставу

завтра в год. 15.30. Цікавою новинкою є „Та-
рас Бульба“, нова інсценізація всім відомого
твору М. Гоголя, що його дає „Заграва“ в год.
19.30. Обидві вистави відбудуться в салі Театру
Ріжнородностей (Нар. Дім).

— Політичні пропеси в Самборі. Перед три-
буналом присяглих суддів у Самборі відбувся
нинішній процес проти абсолювента гімназії
Богдана Зарицького з Тустанович, бувших
гімназистів Ілька Пристає з Трускавця і Вас.
Мороза зі Стебника та парубка Ярослава Рима-
ра із Сільця за приналежність до ОУН. На
основі вердикту присяглих суддів засуджено
Зарицького на 4 роки, Пристає на 3 роки і Мо-
роза на 3 роки. Римара звільнено. — Перед
тимсамим трибуналом розпочався 26. II. м. про-
цес, в якому станули Михайло Хорт з Туста-
нович, Володимир Білас (брат страченого Ва-
силія) з Трускавця, Матвій Гнатів і Теодор Муй-
ла з Тустанович, обвинувачені за участь в ОУН,
а крім того Яким Кузик з Трускавця, що разом
з Біласом і Хортом напали на дім Крепця в
Трускавці задля грабунку. Обвинувачені не
признаються до вини.

— Судді нотаріями. Агенція Вехуд, довідують-
ється, що перенесений в стан спочинку віцепре-
зидент апеляційного суду д-р Бейанрович об-
ійме посаду нотаря у Львові, а апеляційний
суддя Дукет посаду нотаря в Дрогобичі. Крім
того стануть нотаріями віцепрез. окр. суду Ан-
тоневич у Львові, апел. суддя Єминевич в Золочеві,
апел. суддя Кузя в Самборі, през. перемисько-
го суду Подвінський в Перемишлі, суддя львів-
ського окр. суду Константинович в Куликові.
Всі перейдуть у стан спочинку на власне бажан-
ня. Нотарем в Рудках стане ем. віцепрез. львів-
ського окружного суду Кліш.

— Степан Нич знову перед судом. У днях 9
і 10. II. м. відбудуться перед окружним судом
у Львові нова розправа проти Степана Нича,
обвинуваченого в атентаті на ком. поліції Це-
сельчука, яку наказав Навіа. Суд внаслідок від-
клику Нича від першого присуду суду присяг-
лих. Як відомо цим присудом дістав Ст. Нич
8 літ тюрми.

— Лікарі Каси Хорих програли. Довготрива-
ючу суперечку лікарів з управою Каси Хорих
на ті платні закінчила арбітражна комісія так,
що визнала правильною пропозицію К. Хор.,
яка пропонувала лікарям 11 відс. від впливів
і вони тим самим програли.

— Швець банкир у Станиславові. Станисла-
вівська поліція вже довгий час слідкувала за
бігним з першого погляду швецем у тому мі-
сті, Віктором Рацером, про якого чула, що він
купує й експонтує векслі та дає на лихварські
відсотки позички і врешті кілька днів тому
зробила в його мешканні ревізію. „Бідний“
швець мав у своїм вартаті просто банк, яким
управляв з дочкою та кількома агентами і який
мав місячно до 20.000 зол. обороту. Рацера
і кількох його агентів арештували і вони від-
повідатимуть не тільки за неплатення податку,
але й за лихварські відсотки від позичок, що
доходили до 30 відс. місячно.

П'ятниця, 2. марта ч. р.

ТАРАС БУЛЬБА

— „Обоз праці“ у Дрогобичі. Заходом держ.
Бюра Посередництва Праці зорганізували і в
Дрогобичі, за прикладом інших міст обоз праці.
до якого напромовують всіх молодих безробіт-
них та тих зі старших, які служили у війську.
Обоз примістили у військових касарнях, а зобо-
зовані безробітні дістають однострій, дах і во-
лицький харч. За те обов'язує їх військова дис-
ципліна, 6 годинна праця і 2-годинні вправи.
Крім харчу мають діставати ці „обозники“ по
1 зол. за день, а того 50 сот. за руку а 50 сот.
на шалунку книжечку. Доки триватиме обоз —
невідомо: відомо тільки, що якщо дрогобичських
безробітних зобовують, перевесуть їх до Самбора,
а самбірських обоз безробітних прибує до Дро-
гобича.

— Летувський майдан у Бережанах. Як по-
відомляє польська преса, гр. Янів Петюнький
подарував ополі Львові у Бережанах у своїх
посліостях площу вартости 75 тисяч зол., при-
значивши її на летувський майдан у цьому мі-
сті. Роботи на площі, що мають її зробити при-
датною для осілу літанів, пічуться в літі ч. р.

— Краєва хроніка. Військовий суд у Пере-
мишлі засудив на 2 і пів року вояка Хаїма
Ляйба за дезерцію з війська і втечу до Німеччи-
ни в шпійських цілях. — В Підгайчинах, пов.
Коломия, впашили в полі Дмитра Голодосица з
Іспаса, якого убили в січні ч. р. його шаверг Ми-
хило Обухай і двоє салтів до Підгайчик. —
В Делятині пов. Надвірня 10-літній дитинка
Совія Капаль, черпаючи воду з ведром, впала
коміть головою і втопилася. — В мешканні Іва-
на Ях-и Співини пов. Дрогобич вибухнула 26. II.
м. пожежа, що знищилася за своєю більшистю.

ПОДЯКА.

Почуваюся до обов'язку зложити подяку Товари-
ству назімих обезпечень на життя в реїти „КАРПА-
ТІЯ“ у Львові за виплатення без зайвих труднощів о-
безпечення по моїм ба п. мужі о. Миколаї Ленько.

Скоре й акуратне виплатення обезпечення упови-
шок мене поручити це однію Українське Товариство
Обезпечень на життя в реїти „Карпати“ у Львові най-
ішшим кругам української суспільности.

Стрий, 23. лютий 1934.

1175

Казимира Ленько.

Згоріло 8 мешкальних домів і 14 господарських
будивків. Шкоду обчислюють на 16.000 зол. При-
чиною пожежі була хибна будова компанії.

— Чоловий автор із „Сина Русі“. У фейлето-
ні під цим заголовком перехрещено при скла-
данні нещасливого за життя товариша Шашке-
вича — Михайла Минчакевича то на Манчаке-
вича, то на Мончакевича. З двох відчитавь при-
писи іншого семинариста правильне Гориневич,
а не Горилонич. „Думка“ Минчакевича надру-
кована в 9. ч. „Неділі“ за 1912 р. Лейство вже здо-
гадатися, що Аксентій Глібовицький вноди-
нувався (а не координувався) 1835 р.

— Справлення помилок. У вчорашньому (54)
числі „Діла“, в передовиці „Обережно з екопе-
риментарями“, зайшли дві помилки. А саме поза-
но там, що Перемиська Епархія після відділення
від неї 9 деканатів матиме тепер 43 деканати, а
має бути: 45. В останньому реченні 6-ого розді-
лу тої статті перекручено слово „інтервенція“ на
„інтервенція“. Дотичне речення повинно вигля-
дати так: Але це інша справа і сюди (роз. в
справі латиняників-українців) *інтервенція* Риму
не встраває.

3 кіна.

КІНО „АТЛАНТИК“: „ПРИЯТІВІ І ЛЮБКИ“.

Фільм про боротьбу між коханням і друж-
бою. Двох приятелів, закоханих у тій самій жі-
нці, амліюють витки своєї дружби, сумніваючись
у вартості тої, яку вибрали. Але життя має різні
непередбачені несподіванки. Сама ця жінка, не-
щаслива у подружжі, викликає напереміну по-
дів і свелічний усміх. Ця її постать дискретно
зазначена — найбільша прикмета фільми. Жи-
ночу роль грає Лілі Даміта, дуже гарна і ціка-
ва. Її партнери слави — Атольф Менжу, про-
фесійний Дон-Жуан, у даному випадку — дже-
тельмен і герой. Пітротайм грає роль, як ав-
тентно, 100-відсотковою „кавалієр“. Молодий ар-
тист Олівіє — красунь. Фільм досить банальна,
але має два-три драматичні сильніші моменти.

3 судової салі.

ЩЕ ОДНА ПОЛІТИЧНА РОЗПРАВА У ЛЬВОВІ

Дня 27. лютого ч. р. відбулась перед окру-
жним судом карним як відкличним у Львові
розправа проти Стефана Гнатейка з Піддубців,
обвинуваченого за провини з арт 163 і 257 § 1.
к. к. По переведенні розправи суд не прихилив-
ся до апеляції прокуратора і Гнатейка увевин-
нив для браку доказу його вини. Розправу віз
віцепрез. окр. суду Антоневич, прокуратуру за-
ступав віцепрокуратор Прахтець-Морави-
ський, боронив адвокат д-р Михайло Волошин.

Український Театр „Заграва“

ТАРАС БУЛЬБА

СПОРТ.

ПОСВЯЧЕННЯ ДОМІВКИ К. Л. К. У СЛАВСЬКУ.

На численні запити Владі К. Л. К. подає до відо-
ма, що посвячення домівки К. Л. К. у Славську згідно
з проголошеною в часописах програмою та згадованим
загальним відбудеться незалежно далі 4. березня ч.
р. Як відомо, посвячення довершить Проєсв. Кир Іван
Вучко.

Змагання відбудуться за містороди: „Діла“ — для
найліпшого верховника-юніора (годинник), „Неділя“ —
за найліпший час у змаданому бігу мушкет (матеріальна
часть), „Народньої Справи“ — для найліпшого верхо-
вника, фірми Палюх — (індивідуальна місторода для
верховників і фабрики „Альос“ — для найліпшої змі-
гунки. Крім цього кожний має індивідуальні містороди
для верховників жертвувати: Виданим „Червоною Кака-
лю“, хингаром Шевченка, Т-ом „Сільський Господар“
і д-р. Тиктор.

Спеціальний делегат К. Л. К. подасть у п'ятницю
телефонну відомість про стан спісу у Славську, про
що в суботу поминається нотатка в „Ділі“.

Ближчі інформації в домію Клубу (вуз. Костюш-
ка ч. 3, партер 4-гогун) у п'ятницю між год. 19.30—20.30,
таб. 83-23.

Пригадуємо, що збіжж поїзду з Львова в субо-
ту 3. березня, год. 18.27, або в неділю 4. березня, год.
6.55 рано. Поїздороз у неділю ввечерю або в понеділок
вранці. Ціна білету до Славського: 11.30 зол.

ВІДЕНСЬКІ ТОРГИ